

<h1 style="margin-bottom: 0.49cm;">Az önértékelést három szinten értékeljük</h1> <p style="margin-bottom: 0.49cm;" align="LEFT">(1) a kampány fősze: mennyire szűk a fontos téma köré?<br />(2) az önértékelés megalapozottsága: a javasolt megoldások összhangban vannak-e egymással és a deklarált célokkal és kivitelezhető-e?<br />(3) néző, elemező konkrét önértékelési hatókör is megpróbáljuk kiszámolni</p> <h2 style="margin-bottom: 0.49cm;">1. Célzott - miről beszélnek?</h2> <p style="margin-bottom: 0.49cm;" align="LEFT">A fontos témát egy jelöljük ki, hogy egy általunk összeállított <a href="index.php?option=com\_content&view=article&id=15&Itemid=20" target="\_self">27 elemű listát</a> elküldtünk a véleményformálóknak 41 jeles képviselőnek, arra kérvet, hogy jelöljék meg, ezek közül melyek a legfontosabb kérdések ma Magyarországon. Kérdésünket az alábbi 20 felkértek közül, és a kezdeményezőnk hat tagja töltötte ki. Ezután az általuk legfontosabbnak írt kérdések emlékeztető az ezekre adott megoldásokat figyeljük a potok kampányán. Projektünk az EU parlamenti választásokon és szűk feletti eredményt elöt potokat fedi le.</p> <h3>A felkértek névlistája:</h3> <p style="margin-bottom: 0.49cm;" align="LEFT">Don Ada, Babarczy Eszter, Baksa Roland, Barabás Gyula, Bod Péter Ákos, Bojtor Gábor, Bogsch Erik, Brückner Gergely, Chikó Attila, Fazekas Károly, Ferge Zsuzsa, Hamecz István, Jaksity György, Kaderjós Péter, Király Jolán, Kopits György, Kopp Mária, Kócsyi András, Léczi András, Lózló Csaba, Lelkes Orsolya, Ludassy Mária, Martin József, Mong Attila, Nagy Zoltán, Oblath Gábor, Ókó Antal, Pete Péter, Prókó Gergely, Raffay Ernő, Simor András, Sólyom Lózló Stumpf István, Tóth István György, Tógyessy Péter, Tóth Gábor, Urbán Lózló Veszegi Asztrik, Vojnits Tamás, Voszka Ágnes és Vukovich Gabriella.</p> <h3>A választók:</h3> <p style="margin-bottom: 0.49cm;" align="LEFT">Don Ada, Baksa Roland, Bod Péter Ákos, Brückner Gergely, Chikó Attila, Fazekas Károly, Ferge Zsuzsa, Hamecz István, Kócsyi András, Lózló Csaba, Lelkes Orsolya, Ludassy Mária, Mong Attila, Nagy Zoltán, Ókó Antal, Pete Péter, Tóth Gábor, Vukovich Gabriella és két anonim közül?<br />szakértő.</p> <h2 style="margin-bottom: 0.49cm;">2. A potprogramok és az önértékelés megalapozottsága</h2> <p style="margin-bottom: 0.49cm;" align="LEFT">A potprogramok és az önértékelés megalapozottsága egy előre összeállított szempontsor alapján vizsgáljuk meg. Arra törekszünk, hogy minden önértékelő tag is értékelje, hogy személyes szimpóniájának hatékonyan mennyire lehet kiiktassuk.</p> <p><a href="images/docs/program\_ert\_modszer10feb18.doc" target="\_blank">értékelési módszer részletes leírása</a> | <a href="images/docs/prog\_ertekeles\_tabla\_10feb18.xls" target="\_blank">potprogramok értékelési lapja</a><strong> | </strong> <a href="images/docs/prog\_ertekeles\_tabla\_10marc26.xls" target="\_blank">potprogramok értékelési lapja - javított</a><strong> </strong></p> <p style="margin-bottom: 0.49cm;" align="LEFT">A potok összes megnyilvánulása nem tudjuk vizsgálni - ehhez sokkal több időre, vagy sokkal több tagra lenne szükség. Az első tervek szerint minden nap mintegy vettünk volna az aznapi média megjelenésekből, és értékeljük, hogy a jelentés, sok embert el? megnyilvánulásokat (potelnél beszél, interjú nagy nézettség? tv csatorna, stb) is vizsgáljuk. Ezt menet közben két okból módosítottuk: egyrészt, a kampány elején egy írtuk, hogy a potok nem tesznek olyan önértékelést, amelyek nem szerepelnek a programjukban (kivéve a Fideszt, akik konkrétan publikálták a programjukat), és nincs sok értelme az egyedi önértékeléseknek. Másrészt, az eredetileg tervezett sokkal több időbe tellett a potprogramok vizsgálata, és kevés energiánk maradt a további önértékelésekre.</p> <h2 style="margin-bottom: 0.49cm;">3. Egyes önértékelési hatókör</h2> <p style="margin-bottom: 0.49cm;" align="LEFT">A köztársasági hatókör kiszámításához olyan szakértőket kértünk fel, akik az adott kérdésről a foglalkoznak és birtokukban vannak azok az adatok, amelyekkel a potok

◊◊eteinek hat◊◊ gyorsan ◊ megb◊hat◊n ki tudj◊ sz◊olni. Ezeknek a szak◊t?knek a t◊bs◊e  
◊lami alkalmazottk◊t dolgozik, ◊y arra sz◊◊unk, hogy csak n◊ n◊k◊l fogj◊ v◊lalni a  
feladatot. A sz◊◊◊ok hiteless◊◊ azzal tudjuk biztos◊ani, hogy az adatforr◊okat ◊ a sz◊◊◊  
menet◊ is k◊◊j◊k: ◊y b◊ki ellen?rizheti ◊ vitathatja azok helyess◊◊.

>Nem mag◊◊ ◊tet?d?, hogy a p◊tokt◊ olyan  
pontos◊◊ ◊◊eteket v◊junk, amelyek hat◊◊ forint fill◊re ki lehet sz◊olni - de vannak olyan  
orsz◊ok, ahol ez a gyakorlat. A legjobb p◊da tal◊ Hollandia, ahol a korm◊yt◊ f◊ggetlen  
tervhivatal (<a href="http://www.cpb.nl/eng/" target="\_blank">CPB</a>) k◊◊re a v◊aszt◊ok  
el?tt ◊t◊eli a p◊tprogramok makrogazdas◊i hat◊ait. A legut◊bi, 2006-os v◊aszt◊ok el?tt  
p◊d◊l nyolc p◊t programj◊<a  
href="http://www.cpb.nl/nl/pub/cpbreeksen/document/139/doc139.pdf" target="\_blank"  
title="CPB: Charting choices 2008-2011"> vizsg◊t◊</a>.</p>