<h2>A Jobbik is kettest kapott</h2> Kettest kapott a Fideszt jobbr? kih??form?i? 2,2-es ?szes?ett oszt?yzata csup? ?nyalatnyit jobb az MSzP-??. Ez a jegy nem csak az Egy?tt??, a DK-?? ? az LMP-??, hanem saj? 2010-es oszt?yzat?? (2,5) is rosszabb a Mit ??nek? csapata szerint. Sok vil?os r?zlet??et mellett nagy horderej? ter?letekr?l nem ? a p?t ? olyan nagyszab?? ??etei mell? mint az EU-b? val?kil??, nem teszi oda, mivel j?nak majd. A Jobbik az MSzP-hez hasonl?r?zpontsz?okkal kapott hozz?hasonl?oszt?yzatot. Mi?t? C?zotts?: 2,4 Erre a kateg?i?a a p?t az MSzP-vel megegyez? oszt?yzatra ?demes?lt. N??y vil?os priorit? van a programban: munka mindenkinek, rend, tiszta k??et. Azonban nehezen megfoghat? nagyobb ?? elk?zel?ek keverednek egyes r?zter?letekre adott konkr? ? t?bnyire koherens fejleszt?i elk?zel?ekkel. A tervezett int?ked?ek adott esetben eg?zen kis jelent?s?? r?zter?letekre vonatkoznak (pl. a t?zifa ???ak cs?kent?e), m? m?, fontos ter?letek (pl. igazs?szolg?tat? m?k???ek jav??a) szinte teljesen kimaradnak, A Jobbikn? ?demes kiemeln?nk azt is, hogy b? ez a p?t sem l? ki a sorb? abban a tekintetben, hogy az alkotm?yos rendszer ?alak???ak c?j? z?zlaj?a t?zi ? ?gy t?nik, ebben a k?d?ben konszenzus uralkodik az ellenz? berkein bel?l, b? a v?toz?ok l?t?? illet?en v?m?s?lett?l f?gg?en akadnak elt??ek ? azonban nem a m?hol vagy idehaza kor?ban m? m?k?k?esnek bizonyult megold?ok ?v?el?/vissza?l??? helyezi kil??ba, hanem k?jogilag ?telmezhetetlen ill?zi?at kever a hatalom tov?bi centraliz?i??ak illetve az egy?i szabads? csorbul??ak ir?y?a mutat?elemekkel. ?y p?d?l a hatalom tov?bi centraliz?i??ak ir?y?a mutat a k?t?sas?i eln?i hat?k? n?el?e, amely egy?ttal ellentmond?ban ?l a miniszteri felel?ss? meger?s???ek c?j?al, hiszen ez ut?bi a k?jogi rendszer parlament?is von?ait er?s?en? A program a szabads?jogok szempontj?? sem kecsegtet sok j?al, hiszen kil??ba helyezi az igazs?szolg?tat?i rendszer fegyelmez?i c?? haszn?at?, amelyb?l a tisztess?es elj??hoz val?jog csorbul?a k?vetlen?l kiolvashat?(s egy?ttal a jogbiztons? ? a hatalommegoszt? szempontj?? is agg?yos). Egy?ttal elveti az es?yegyenl?s?et el?seg?? int?ked?eket, azaz a ?pozit? diszkrimin?i?? is, holott a sz?let?sel szerzett h?r?yok kik?sz???e nem m?, mint az egyenl?s? megval???a, vagyis a diszkrimin?i?ilalomnak, mint alapvet? jognak az ?v?yre juttat?a. A Jobbik ??eteinek megalapozotts?a (1,8) is problematikus ? azok k?ts?vet?i hat?ai ? id?z??e is hi?yzik vagy ?i?i kock?atokat rejt. Az ??etek ?szess??en a hi?yt 1-2000 Mrd Ft-os nagys?rendben emeln? meg. A nagy hi?yn?el? ??etek k??tartoznak az infrastrukt?ra-fejleszt? projektek (duzzaszt?, v?er?m?vek, Duna-Tisza csatorna, sz?er?m?vek, utak ? iparv??yok ???e), a szelekt?, de komoly ?A-cs?kent?, a k?m?vek visszav??l?a ? kapacit?b?v??e, a 200 Mrd Ft-os rezsialap, a b?emel? a k?szf??an, a csend?rs? fel?l??a ? a honv?elmi kiad?ok jelent?s megemel?e a GDP ar?y?an. A p?t komoly, 5-700 Mrd Ft-os megtakar??t v? az ?lamad?s? kik?yszer?ett elenged??l, ami ill?zi? ? f?leg: a Jobbik programja elhallgatja, milyen hat?ok v?hat?k az ?lamcs?dt?l, vagy az EU-b? val?kil??t?l nemzetk?i tapasztalatok alapj?. A legjobb r?zpontsz?ot (2,4) ez a p?t is a programja sz?onk?het?s??e kapta: T?b pontban is viszonylag vil?os, mit kell elv?nunk, de n??y olyan nagy horderej? l??n?, mint az ?lamad?s? ??temez?e vagy az EU-b?

val�kil��, �i�iak a k�d?jelek.</p>